

ACUERDO

PARA LA PROVISIÓN DE ASISTENCIA TÉCNICA

Nombre del Proyecto: **APOYO A LA REFORMA EDUCATIVA EN LOS
CIRCUITOS FOCALIZADOS**

No. de Préstamo: **BIRF-8542-EC**

Fecha de Préstamo: **28 de enero de 2016**

No. de Referencia: **BIRF-8542-CD-CF-2019-045**

entre

EL GOBIERNO DE ECUADOR

y la

Oficina para Latinoamérica del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de
la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura,
IIPE-UNESCO

Fecha: **Julio 2021**

Formulario de Acuerdo

ESTE ACUERDO (que, junto con todos sus anexos, se denominará en lo sucesivo el “Acuerdo”) se celebra, por una parte, entre EL GOBIERNO DE ECUADOR a través del Ministerio de Educación (el “Gobierno”), y la Oficina para Latinoamérica del del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, IIEP y UNESCO por sus siglas en inglés , con sede en Agüero 2071, C C1425EHS, Buenos Aires, Argentina, (denominados de aquí en adelante como “IIPE UNESCO”, y el “Gobierno”, y referidos conjuntamente como las “Partes” e individualmente como la “Parte”)

CONSIDERANDO QUE

- A. El Gobierno ha elaborado y está ejecutando, en cooperación con sus asociados en el desarrollo, entre ellos, el IIPE UNESCO y el Banco Mundial¹ (“Banco”), el proyecto **Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados** (PARECF) (en lo sucesivo, el “Proyecto”), y ha pedido al IIPE UNESCO que preste Asistencia Técnica conforme a lo estipulado en el **ANEXO I**. El IIPE UNESCO se ha comprometido a prestar la asistencia técnica en nombre del Gobierno de conformidad con el presente Acuerdo.
- B. El Gobierno ha recibido el préstamo BIRF-8542-EC (“el Financiamiento”) del Banco en virtud de un acuerdo con fecha de 28 de febrero de 2016 y sus posteriores reformas del 02 de enero, 25 de marzo y 05 de septiembre de 2020, (el “Acuerdo de Financiación”) y pretende designar un porcentaje de los recursos del Financiamiento para efectuar pagos elegibles en virtud del presente Acuerdo.

POR TANTO, las Partes acuerdan lo siguiente:

ARTÍCULO I DOCUMENTOS Y DEFINICIONES DEL ACUERDO

- 1. Se considerará que los siguientes documentos Anexos al Acuerdo forman parte integrante del mismo:
 - Anexo I: Descripción de la Asistencia Técnica
 - Anexo II: Plan de acción y equipo del IIPE UNESCO
 - Anexo III: Estimación del costo total de la Asistencia Técnica (límite del total de la financiación)
 - Anexo IV: Calendario de Pagos
 - Anexo V: Formulario de solicitud de pago
 - Anexo VI: Requisitos de Información

¹ Toda referencia en el presente Acuerdo con el “Banco Mundial” o “Banco” incluye el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y la Asociación Internacional de Fomento (AIF).

Anexo VII: Personal, servicios, instalaciones y bienes de contraparte que ha de proporcionar el Gobierno- No aplica

Anexo VIII: Gastos de Apoyo UNESCO

Definiciones

2. A menos que se indique expresamente lo contrario, a efectos del presente Acuerdo, los términos que figuran a continuación tienen el siguiente significado:
 - (a) Por “consultor” se entiende una entidad a la que el IIPE UNESCO subcontrata en cualquier parte de la asistencia técnica, de conformidad con las disposiciones del presente Acuerdo.
 - (b) Por “día” se entiende día laboral, a menos que se indique lo contrario.
 - (c) Por “experto” se entiende un miembro del personal o consultor individual, identificado en el **Anexo II**, contratado por el IIPE UNESCO para desempeñar las funciones esenciales que se determinan en el **Anexo I**, cuyas competencias, títulos, conocimientos y experiencia son fundamentales para la prestación de la Asistencia Técnica.
 - (d) Por “Gasto de Apoyo” se entienden las tasas del IIPE UNESCO por la prestación de la Asistencia Técnica según lo dispuesto por los órganos rectores del IIPE UNESCO como lo establece el **Anexo VIII**.
 - (e) Por “Asistencia Técnica” se entienden las actividades de asistencia técnica y consultoría que habrá de realizar el IIPE UNESCO en virtud del presente Acuerdo y que se describen en el **Anexo I** de este Acuerdo.
 - (f) Por “límite del total de la financiación” se entiende el costo total de la prestación de la Asistencia Técnica según lo dispuesto en el Artículo III y en mayor detalle en el **Anexo III** del presente Acuerdo.

ARTÍCULO II **ASISTENCIA TÉCNICA**

Alcance de la Asistencia técnica

1. La descripción detallada de la Asistencia Técnica se especifica en el **Anexo I**.
2. El IIPE UNESCO debe proveer la Asistencia Técnica de acuerdo al calendario definido y el nivel de aporte del equipo de expertos y consultores del IIPE UNESCO que llevarán a cabo la Asistencia Técnica (“Plan de trabajo), según lo detallado en el **Anexo II**.
3. Las Partes reconocen que la Asistencia Técnica y/o el Plan de Trabajo puede necesitar modificaciones, con el consentimiento de ambas Partes, en el transcurso de la aplicación del presente Acuerdo.

Expertos y consultores del IIPE UNESCO

4. El IIPE UNESCO contratará a los expertos y consultores calificados que se requieran, a juicio del IIPE UNESCO, o los pondrá a disposición, para llevar a cabo la Asistencia Técnica. Las Partes reconocen que puede ser necesario realizar ajustes respecto a los asuntos que figuran en el Anexo II, con el consentimiento de ambas Partes, en el transcurso de la aplicación del presente Acuerdo.
 - (a) Las Partes reconocen que, al momento de la firma del Acuerdo, el IIPE UNESCO puede no estar en la capacidad de identificar o reclutar expertos externos. En este caso, el IIPE UNESCO proveerá candidatos y hojas de vida de los expertos cuando los mismos hayan sido contratados por el IIPE UNESCO.
 - (b) Cualquier ajuste con respecto al tiempo previsto de trabajo de los expertos y consultores, a menos que se acuerde lo contrario con el Gobierno, no podrá exceder la estimación original incluida en el **Anexo II** por más del diez por ciento (10%) o una semana; optando siempre por el período más largo; que el total de dichos ajustes no implique pagos en virtud del presente Acuerdo superiores al límite del total de la financiación establecido.
5. Teniendo en cuenta las consideraciones de los párrafos 6 y 7, la contratación de los expertos o consultores del IIPE UNESCO en relación con el presente Acuerdo, se llevará a cabo de acuerdo con las normas, reglamentos, políticas y procedimientos vigentes de la UNESCO, en el entendimiento de que el IIPE UNESCO seguirá siendo plenamente responsable del desempeño en la Asistencia Técnica prestada por los expertos o consultores a tenor del presente Acuerdo. El IIPE - UNESCO se asegurará de que el contrato que se suscriba con cada experto (excluido el personal del IPE UNESCO) o consultor incluya los siguientes términos y condiciones:
 - (a) Prohibición de realizar actividades que estén en conflicto de intereses. El experto o el consultor no realizará, ya sea directa o indirectamente, actividades empresariales o profesionales que estén en conflicto con los intereses del Gobierno o con aquellas llevadas a cabo en el marco del contrato del experto o consultor con el IIPE UNESCO.
 - (b) Confidencialidad. El experto o el consultor tratará con la máxima discreción cualquier información adquirida en el cumplimiento de su contrato con el IIPE UNESCO.
 - (c) Descalificación de contratos conexos. Durante la vigencia del contrato del experto o consultor suscrito con el IIPE UNESCO y después de su resolución, el experto o consultor y cualquier otra parte asociada con ellos serán descalificados para suministrar bienes, realizar obras civiles o prestar servicios (distintos de los servicios de consultoría) resultantes de las actividades previstas en el contrato firmado con el IIPE UNESCO que guarden relación con este Acuerdo, o que estén estrechamente vinculados con las mismas, y no podrán ser contratados para realizar trabajos que, por su naturaleza, puedan estar en conflicto de intereses con las actividades previstas en el contrato suscrito con la UNESCO en relación con el presente Acuerdo.

6. El IIPE UNESCO no contratará como consultor a ninguna institución gubernamental. Además, el IIPE UNESCO no contratará como consultor a ninguna empresa o institución de titularidad estatal, a menos que se haya establecido, a satisfacción del Banco, que dicha empresa o institución de titularidad estatal es jurídica y financieramente autónoma, está sujeta al derecho mercantil y no es un organismo dependiente del Gobierno (la “prueba de elegibilidad”). Excepcionalmente, podrá contratarse como consultor del IIPE UNESCO una universidad o un centro de investigación públicos o una institución similar que no cumpla con esta prueba de elegibilidad si se hubiera determinado, a satisfacción del Banco, que los servicios de dicha institución son de carácter único y excepcional (también debido a la ausencia de una alternativa adecuada del sector privado) y que su participación es esencial para la asistencia técnica.
7. El IIPE UNESCO no contratará como experto a ningún funcionario o empleado público del país del Gobierno, a menos que se haya determinado, a satisfacción del Banco, i) que dicho funcionario o empleado público está en licencia sin goce de sueldo, ha renunciado a su cargo o está jubilado; y ii) que el ministerio u organismo en el que ese funcionario o empleado público trabajaba antes de pasar a la situación de licencia sin goce de sueldo, renunciar a su cargo o jubilarse no presta asistencia técnica, salvo que haya transcurrido un período de al menos seis (6) meses (o un período más largo establecido en virtud de las normas aplicables a los empleados públicos del país del Gobierno) desde el momento de la renuncia o jubilación en el ministerio u organismo de que se trate. Excepcionalmente, el Banco podrán convenir en que se contrate a tiempo parcial como experto del IIPE UNESCO a un profesor u otro especialista de una universidad o un centro de investigación públicos o una institución similar sin hallarse en licencia sin goce de sueldo, siempre y cuando el profesor o experto esté contratado a tiempo completo por la institución de que se trate por un período mínimo de un (1) año antes de ser contratado por el IIPE UNESCO y que la contratación esté justificada para la prestación de los servicios.

Nivel/ Estándar de desempeño

8. El IIPE UNESCO (incluidos los expertos y consultores) cumplirá las obligaciones contraídas en virtud del presente Acuerdo con la debida diligencia, eficiencia y economía, de acuerdo con las técnicas y prácticas profesionales generalmente aceptadas, y aplicará buenas prácticas de gestión.

Destitución y/o sustitución de los expertos

9. Salvo que el Gobierno acuerde lo contrario, los expertos no podrán ser sustituidos.
 - a. Si, por alguna razón que escape al control razonable del IIPE UNESCO, es necesario sustituir a alguno de los expertos, el IIPE UNESCO propondrá rápidamente a un sustituto con las mismas calificaciones o superiores presentando al Gobierno para su examen y aprobación una copia del Currículum Vitae (CV) del candidato propuesto. Si el Gobierno no se opone por escrito (indicando los motivos de la objeción) en el plazo de catorce (14)

días a partir de la fecha de recepción del CV, se considerará que el experto de que se trate ha obtenido la aprobación del Gobierno.

- b. Si el Gobierno i) constata que alguno de los expertos ha cometido faltas graves o ii) tiene motivos razonables para estar insatisfecho con el desempeño de cualquiera de ellos, el IIPE UNESCO propondrá, previa petición por escrito por parte del Gobierno especificando los motivos, a un sustituto con las mismas cualificaciones o superiores tal como se describe en el inciso a) supra. Lo anterior se entiende sin perjuicio de los privilegios e inmunidades previstos.

Documentos preparados por el IIPE UNESCO

10. Todos los planos, dibujos, especificaciones, diseños, informes, otros documentos y programas informáticos preparados por el IIPE UNESCO para el Gobierno en virtud del presente Acuerdo serán propiedad del Gobierno y del IIPE UNESCO. El IIPE UNESCO, a la terminación o expiración de este Acuerdo, entregará toda la documentación al Gobierno, junto con un inventario detallado de la misma. Los derechos de propiedad intelectual resultantes de los servicios prestados por el IIPE UNESCO en virtud de este Acuerdo, que incluyen los derechos de autor y de patente de cualquier trabajo realizado por el IIPE UNESCO, aunque sin limitarse a ellos, serán de titularidad conjunta del Gobierno y del IIPE UNESCO. Cada Parte ostentará todos los derechos de propiedad sin el consentimiento o la autorización de la otra Parte, que no será responsable del ejercicio de los derechos de propiedad por la otra Parte.

Materiales y equipo

11. La compra por parte del IIPE UNESCO de los materiales o el equipo, incluyendo servicios relacionados diferentes a consultoría, necesarios para prestar la Asistencia Técnica, utilizando los fondos proporcionados por el Gobierno con arreglo al presente Acuerdo (“Materiales y equipo”), se llevará a cabo de conformidad con las normas, reglamentos, políticas y procedimientos de la UNESCO en materia de compras y contrataciones. El IIPE UNESCO consultará con el Gobierno en lo referente a las especificaciones y los plazos de entrega de los materiales y el equipo, en caso de ser necesario.
12. El costo de los materiales y el equipo adquiridos en virtud del presente Acuerdo no será superior al veinticinco (25) por ciento del importe total de la financiación. Cualquier incremento superior al veinticinco (25) por ciento estará sujeto a la aprobación previa del Banco Mundial.
13. El Gobierno y el IIPE UNESCO acordarán el calendario y la modalidad de la transferencia de la propiedad de los materiales y el equipo adquiridos por el IIPE UNESCO en virtud del presente Acuerdo. Todos los materiales y el equipo puestos a disposición del IIPE UNESCO por el Gobierno seguirán siendo propiedad del Gobierno.

Seguros

14. Durante la ejecución del presente Acuerdo el IIPE UNESCO garantizará que se mantendrá un seguro contra los siguientes riesgos: la responsabilidad civil en general y la responsabilidad civil resultante de la circulación de vehículos automóviles; indemnizaciones por accidentes laborales o un seguro equivalente, y un seguro de todo riesgo contra la pérdida o daños causados a los materiales y el equipo adquiridos en su totalidad o en parte con los fondos proporcionados con arreglo a este Acuerdo hasta que se transfieran al Gobierno. Los costos de dicho seguro serán incluidos en el límite del total financiación del presente Acuerdo.

ARTÍCULO III **APOYO GUBERNAMENTAL**

Límite del total de la financiación

1. El límite del total de la financiación es **USD \$ 56.828,00 (Cincuenta y seis mil ochocientos veintiocho con 00/100 dólares de los Estados Unidos de América)**, que incluye toda obligación tributaria que pueda incurrir el presente Acuerdo a ser depositados en la siguiente cuenta bancaria:

Bank Name: CITIBANK N.A.
Account Holder Name: UNESCO IIEP BUENOS AIRES
Dirección: 399, Park Avenue, New York, NY 10022
PAIS: UNITED STATES,
Account Number: 36275911
Routing Number: 02 1000089
SWIFT Code: CITIUS33

2. Los desembolsos acumulados no deben exceder el límite del total de la financiación a menos que se haga una petición escrita aprobada por el Banco. Los desembolsos estarán sujetos, en todos sus aspectos, a los términos y las condiciones establecidos en el Contrato de Préstamo BIRF-8542-EC y ninguna parte, salvo el Gobierno, tendrá derecho alguno en virtud del Acuerdo de Financiación ni podrá reclamar los fondos del préstamo.

Pagos

3. El Gobierno será responsable de todos los pagos en virtud de este Acuerdo.
4. El IIPE UNESCO proporcionará las Cuentas de cobro o Petición de pagos usando el formulario del **Anexo V** y siguiendo el calendario de pagos expuesto en el **Anexo IV** ("Calendario de Pagos").
5. El Gobierno, de acuerdo con el calendario de pagos, pagará al IIPE UNESCO el monto total establecido en cada Cuenta de Cobro, por transferencia bancaria, dentro de los (10) días siguientes de haber recibido la misma. Se efectuará el pago en la cuenta bancaria del el IIPE UNESCO designada en la Cuenta de Cobro. Todos los pagos se realizarán en dólares americanos.

6. El IIPE UNESCO asignará un código de presupuesto (cuenta del libro mayor) exclusiva e identificable al cual todas las entradas y desembolsos en virtud del presente Acuerdo serán asignados.
7. El IIPE UNESCO no estará obligado a iniciar o continuar la prestación de la Asistencia Técnica que figure en el plan de trabajo hasta que haya recibido las cantidades que figuran en el calendario de pagos y no estará obligada a asumir ninguna responsabilidad por un valor superior a los desembolsos de dichos pagos.
8. Los pagos al IIPE UNESCO se efectuarán sin perjuicio del derecho del Gobierno de impugnar cualquier cantidad reclamada por el IIPE UNESCO y de ajustar todos los pagos futuros por el importe objeto de la controversia e informar al IIPE UNESCO en consecuencia.

Gastos elegibles para el pago

9. Las Partes convienen que los costos de prestación de la Asistencia Técnica incluirán: a) los gastos directos, y (b) los costos de apoyo siguiendo las tarifas determinadas en el **Anexo III**.

Personal de contraparte

10. Las Partes reconocen el compromiso del Gobierno respecto a la correcta aplicación del Acuerdo y para ello el Gobierno proporcionará personal calificado, tal como se establece en el **Anexo VII**. (No aplica).

ARTÍCULO IV PRESENTACIÓN DE INFORMES

Informes de progreso

1. El IIPE UNESCO presentará informes de progreso que comprenden (i) resumen del estado de las actividades, revisiones propuestas -de existir- a la Asistencia Técnica y/o al plan de trabajo, cualquier condición o inconveniente con una propuesta para solucionarlo, (ii) informe financiero en el uso de los recursos (iii) el requerimiento o petición para el siguiente pago en virtud del plan de actividades y el plan de trabajo.
2. El informe detallado de requisitos y la frecuencia de entrega de los informes se exponen en el **Anexo VI**.
3. El IIPE UNESCO debe guardar todos los registros (contratos, informes, facturas, recibos y otros documentos) relacionados con la Asistencia Técnica mínimo hasta cuatro (4) años después de la terminación del Acuerdo.

Informe Financiero (parte del Informe de Progreso)

4. El IIPE UNESCO mantendrá cuentas y registros exactos de conformidad con el Reglamento Financiero y la reglamentación financiera detallada de la UNESCO y en la forma y con el nivel de detalle necesarios para contabilizar claramente todos

los gastos y tasas pertinentes en virtud de las categorías del límite del total de la financiación expuestas en el **Anexo III**.

5. El informe sobre la utilización de los recursos financieros se presentará en dólares estadounidenses. El tipo de cambio utilizado para la conversión de los gastos en otras monedas será al tipo de cambio operacional de las Naciones Unidas.

Informes complementarios

6. El Gobierno puede pedirle al IIPE UNESCO información adicional y/o aclaraciones con respecto a los informes entregados, para asegurarse que los pagos sean realizados para los entregables acordados y resultados dentro de las normas y reglamentos.

ARTÍCULO V FUERZA MAYOR

1. En el caso de que ocurran causas de fuerza mayor que impidan a las Partes cumplir sus obligaciones, no se considerará que ello constituye un quebrantamiento de tales obligaciones. La Parte de que se trate hará todo lo que sea razonablemente posible para mitigar las consecuencias de la fuerza mayor. Al mismo tiempo, las Partes se consultarán entre sí sobre la manera de continuar aplicando el Acuerdo. A efectos del presente Acuerdo, por “fuerza mayor” se entenderán las catástrofes naturales, las cuales comprenderán los siguientes supuestos, aunque sin limitarse a ellos: terremotos, inundaciones, actividad volcánica o ciclónica; la guerra (declarada o no), invasiones, acciones de enemigos extranjeros, rebeliones, terrorismo, revoluciones, insurrecciones, golpes de Estado militares o usurpaciones de poder, guerras civiles, desórdenes, alborotos, disturbios, radiaciones ionizantes o contaminación por radioactividad, y otros actos de naturaleza o fuerza similar.

ARTÍCULO VI DURACIÓN Y RESCISIÓN

Duración del Acuerdo

1. El presente Acuerdo entrará en vigor en la fecha posterior a la de firma por parte del Gobierno y por el IIPE UNESCO (la “fecha efectiva”) y seguirá vigente hasta el 31 de diciembre de 2021, salvo que se prorrogue por acuerdo escrito entre las Partes.
2. Las disposiciones de este Acuerdo seguirán siendo válidas tras la expiración o rescisión del mismo en la medida necesaria para permitir una liquidación ordenada de las cuentas entre las Partes.

Rescisión anticipada

3. El presente Acuerdo podrá ser denunciado por cualquiera de las Partes mediante notificación por escrito dirigida a la otra Parte, y copia al Banco, con sesenta (60) días de antelación.

4. Tras la recepción por una de las Partes de una notificación escrita enviada por la otra Parte de rescisión del presente Acuerdo, las Partes tomarán todas las medidas razonables y necesarias para concluir la aplicación del presente Acuerdo y completar la mayor cantidad de actividades como sea posible. Las partes deben acordar una fecha límite para que el IIPE UNESCO entregue los últimos informes de progreso. Dichos reportes deben contener la conciliación de las cuentas y la liquidación de los pagos pendientes al IIPE UNESCO, incluyendo las obligaciones del IIPE UNESCO con los expertos y consultores y, de ser aplicable, los reembolsos por cualquier costo razonable en el cual incurrió el IIPE UNESCO como resultado de la terminación temprana del Acuerdo. En el caso en que la cantidad exceda los gastos presupuestados para completar la asistencia técnica, el IIPE UNESCO debe dar la diferencia al Gobierno.
5. Sin limitar la generalidad de lo anterior,
 - (a) El IIPE UNESCO no tendrá la obligación de llevar a cabo ninguna actividad en relación con el Plan de Trabajo de este Acuerdo que haya sido requerido pero respecto a la cual no se haya emitido el pago correspondiente;
 - (b) El IIPE UNESCO preparará tan pronto como sea posible las cuentas definitivas de conformidad con el **Anexo VI** del presente Acuerdo.

ARTÍCULO VII

TRANSPARENCIA

La cuenta del IIPE UNESCO, para el Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados estará sujeta exclusivamente a la auditoría interna y externa de conformidad con el Reglamento Financiero y la reglamentación financiera detallada de la UNESCO. Las Partes reconocen que los registros y libros financieros del IIPE UNESCO son comprobados sistemáticamente de acuerdo con los procedimientos de auditoría interna y externa establecidos en el Reglamento Financiero y la reglamentación financiera detallada de la UNESCO y que los auditores externos de la Organización son designados por los órganos rectores de la UNESCO, ante los que presentan sus informes, siendo el Gobierno Miembro de la Organización. Durante la vigencia del presente Acuerdo, el IIPE UNESCO proporcionará al Gobierno, con copia al Banco, un ejemplar de las cuentas comprobadas del IIPE UNESCO, así como el informe de los auditores externos, en el plazo de diez (10) días desde que estos documentos se hagan públicos al presentarse al Comité de Ejecutivo del IIPE UNESCO.

- (a) En el caso de que el Gobierno, el IIPE UNESCO o el Banco tengan conocimiento de información que indique la necesidad de realizar un examen más exhaustivo respecto a la prestación de la Asistencia Técnica o la utilización de los fondos proporcionados por el Gobierno con arreglo al presente Acuerdo (incluidas las alegaciones con fundamento de pruebas razonables sobre posibles prácticas corruptas, fraudulentas, coercitivas o colusorias), la entidad que tenga conocimiento de ello lo notificará inmediatamente a las demás.

- (b) Se señalará dicha información inmediatamente a la atención del funcionario competente (o funcionarios) del Gobierno, el IIPE UNESCO y el Banco (que en el caso del IIPE UNESCO es el Director de Servicio de Supervisión Interna de la Organización).
- (c) Después de consultar con el Gobierno y el Banco, en la medida en que la información guarde relación con acciones dentro de su ámbito de competencia o responsabilidad, el IIPE UNESCO tomará las medidas oportunas y apropiadas para investigar dicha información, de conformidad con sus reglamentos, normas e instrucciones administrativas. Para una mayor claridad a este respecto, las partes acuerdan y reconocen que el IIPE UNESCO no tendrá autoridad para investigar la información relativa a posibles prácticas corruptas, fraudulentas, coercitivas o colusorias por parte de los funcionarios del Gobierno o de los funcionarios o consultores del Banco.
- (d) En la medida en que tal investigación confirme que ha habido prácticas corruptas, fraudulentas, colusorias o coercitivas y que las medidas correctivas están dentro del ámbito de competencia del IIPE UNESCO, la Organización tomará las medidas oportunas y apropiadas en respuesta a las conclusiones de dicha investigación, de conformidad con su marco de rendición de cuentas y supervisión, así como los procedimientos establecidos, entre ellos, su Reglamento Financiero y su reglamentación financiera detallada, cuando proceda.
- (e) En la medida en que sea compatible con el marco de rendición de cuentas y supervisión, así como los procedimientos establecidos de la UNESCO, la Organización mantendrá periódicamente informados al Gobierno y el Banco adoptando las medidas convenidas de conformidad con el párrafo 1 del Artículo VII, así como de los resultados de la aplicación de las mismas, en particular sobre las cantidades recuperadas, cuando proceda. Las cantidades cobradas se aplicarán, en su caso, en el cálculo de los saldos finales del código de presupuesto (cuenta del libro mayor), o si dichas cantidades se recuperaron después de la fecha del cálculo y la transferencia de los saldos finales, el Gobierno celebrará consultas con el Banco y dará instrucciones de pago al IIPE UNESCO al respecto.
- (f) A efectos de este Acuerdo se utilizarán las siguientes definiciones:
 - i) Por “práctica de corrupción” se entiende el acto de ofrecer, dar, recibir o solicitar directa o indirectamente cualquier cosa de valor para influir indebidamente en las acciones de otra parte.
 - ii) Por “práctica fraudulenta” se entiende toda acción u omisión, incluida la falsa declaración, por la que deliberadamente se induzca o se pretenda inducir a error a otra parte a fin de obtener un beneficio financiero o de otra índole, o de eludir una obligación.
 - iii) Por “práctica colusoria” se entiende un acuerdo entre dos o más partes destinado a conseguir un fin indebido, incluyendo, entre otras cosas, la influencia indebida en las acciones de otra parte.

- iv) Por “práctica coercitiva” se entiende perjudicar o causar daño, o amenazar con perjudicar o causar daño, de manera directa o indirecta, a una parte o a sus bienes para influenciar en forma indebida las acciones de una parte.
2. En caso de que el Gobierno o el Banco estimen razonablemente que el IIPE UNESCO no ha cumplido con lo prescrito en el párrafo 1 del Artículo VII supra, el Gobierno o el Banco podrán solicitar que se celebren consultas directas de alto nivel entre el Banco, el Gobierno y el IIPE UNESCO con el fin de obtener garantías, con arreglo al marco de rendición de cuentas y supervisión de la UNESCO y respetando la confidencialidad que corresponda, de que los mecanismos de rendición de cuentas y supervisión de la UNESCO han sido aplicados o se aplicarán íntegramente. Tales consultas directas pueden resultar en un entendimiento entre el Gobierno, el Banco y el IIPE UNESCO sobre las medidas adicionales que habrían de adoptarse y el plazo de aplicación de las mismas. Las Partes toman nota del artículo XII del Reglamento Financiero (“Auditoría externa”), incorporado en los Textos Fundamentales del IIPE UNESCO.
 3. El Gobierno confirma que ningún funcionario del IIPE UNESCO ha recibido ni se le ofrecerá por parte del Gobierno ningún beneficio derivado de este Acuerdo. El IIPE UNESCO confirma lo mismo al Gobierno. Las Partes acuerdan que cualquier violación de esta norma constituye un incumplimiento de una cláusula esencial del presente Acuerdo.
 4. Las Partes acuerdan y reconocen que nada de lo dispuesto en este Artículo VII se considerará una renuncia u otro tipo de límite respecto a los derechos o el ámbito de competencia del Banco o cualquier otra entidad del Grupo del Banco Mundial, según lo dispuesto en la Sección I de la versión vigente de las Normas sobre adquisiciones y de las Directrices para la selección y contratación de consultores, respectivamente, incorporadas mediante referencia a las mismas en el Acuerdo de préstamo, para investigar las denuncias o cualquier otra información relacionada con posibles prácticas corruptas, fraudulentas, coercitivas, colusorias u obstructoras por parte de terceros, o para sancionar o tomar medidas correctivas en contra de aquellos cuya participación en dichas prácticas haya sido determinada por el Grupo del Banco Mundial, a condición, no obstante, de que a efectos del Artículo VII, por “terceros” no se entienda al IIPE UNESCO. En la medida en que sea compatible con el marco de supervisión de la UNESCO y los procedimientos establecidos, y si así lo solicita el Banco, el IIPE UNESCO cooperará con el Banco o cualquier otra entidad en la realización de tales investigaciones.
 5. (a) El IIPE UNESCO exigirá a las partes (incluidos, aunque sin limitarse a ellos, los consultores y expertos) con las que haya suscrito un acuerdo a largo plazo, o con las que tenga la intención de emitir un pedido de compra o firmar un contrato, que declaren si alguna organización del Grupo del Banco Mundial les ha impuesto sanciones o una suspensión temporal. El IIPE UNESCO tendrá debidamente en cuenta las sanciones y suspensiones temporales declaradas al firmar los contratos en relación con la prestación de la Asistencia Técnica o la adquisición de materiales o equipo, en su caso, en virtud del presente Acuerdo.

(b) Si el IIPE UNESCO propone suscribir un contrato en relación con la adquisición o la realización de cualesquiera de las actividades de Asistencia Técnica en virtud del presente Acuerdo con una parte que haya declarado al IIPE UNESCO que el Grupo del Banco Mundial le ha impuesto una sanción o suspensión temporal, se aplicará el siguiente procedimiento: i) el IIPE UNESCO informará de ello al Gobierno, con copia al Banco, antes de firmar el contrato; ii) el Gobierno y el Banco podrán solicitar posteriormente la celebración de consultas directas de alto nivel entre el Banco, el Gobierno y el IIPE UNESCO para deliberar sobre la decisión de la UNESCO; iii) el Banco podrá comunicar posteriormente al IIPE UNESCO, mediante notificación, con copia al Gobierno, que los fondos que se le hayan entregado no podrán ser utilizados para financiar el contrato.

(c) Todos los fondos recibidos por el IIPE UNESCO del Banco que iban a ser utilizados para financiar un contrato respecto de los cuales el Banco ha ejercido sus derechos con arreglo al apartado iii) del inciso b) del párrafo 5 del Artículo VII supra se utilizarán para sufragar los importes solicitados por el IIPE UNESCO en cualquier solicitud de pago posterior, en su caso, o se tratarán como un saldo a favor del Gobierno en el cálculo de los saldos finales en caso de finalización o de rescisión anticipada del presente Acuerdo.

ARTÍCULO VIII

INTERPRETACIÓN, PRIVILEGIOS E INMUNIDADES Y SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS ENTRE LAS PARTES

1. El Gobierno aplicará al IIPE UNESCO, sus bienes, fondos y activos y a sus expertos las disposiciones de la Convención sobre Prerrogativas e Inmunidades de los Organismos Especializados, como lo establece el párrafo 3 del ANEXO IV.
2. El gobierno se ocupará de las reclamaciones de terceros contra el IIPE UNESCO o su personal o contra cualquier persona que preste servicios por cuenta del IIPE UNESCO, y los declarará inmunes con respecto a cualesquiera reclamaciones o responsabilidades derivadas de la ejecución del presente Acuerdo, a menos que el gobierno y el IIPE UNESCO convengan en que la reclamación o la responsabilidad se basa en una negligencia grave o una conducta impropia por parte de las personas mencionadas.
3. Nada de lo dispuesto en el presente Acuerdo, o que guarde relación con el mismo, se considerará como una renuncia, expresa o implícita, a los privilegios e inmunidades de la UNESCO contemplados en la Constitución de la UNESCO, la Convención sobre Prerrogativas e Inmunidades de los Organismos Especializados o cualquier otro acuerdo internacional
4. Las demandas y controversias que se deriven del presente Acuerdo o de su cumplimiento, se resolverán de conformidad con el Reglamento de Arbitraje de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional (UNCITRAL) actualmente en vigor. Las partes se comprometen a aceptar el laudo arbitral establecido de conformidad con este párrafo como solución completa de la demanda o controversia.

ARTÍCULO IX

ASUNTOS VARIOS

Relación entre las Partes

1. No se interpretará ninguna disposición del presente Acuerdo en el sentido de que establece una relación de mandante y agente entre el Gobierno y el IIPE UNESCO. Ningún agente o representante de cualquiera de las Partes tiene la autoridad de realizar ninguna declaración, representación, promesa o convenio que no estén estipulados en el presente Acuerdo, y las Partes no estarán sujetas a ninguno de ellos ni serán responsables de los mismos.

Idioma

2. El presente Acuerdo se ha celebrado en español y en inglés por ser los lenguajes oficiales del Ministerio de Educación del Ecuador y de la UNESCO respectivamente. Ambas versiones prevalecerán de manera idéntica.

Títulos

3. Los títulos contenidos en este Acuerdo se incluyen con fines de referencia únicamente y no limitarán, modificarán ni alterarán el significado o la interpretación del presente Acuerdo.

Representantes autorizados

4. Todas las medidas y actos requeridos o previstos que el Gobierno o el IIPE UNESCO puedan adoptar u otorgar al amparo de este Acuerdo podrán adoptarse u otorgarse por los representantes autorizados que figuran a continuación:

(a) En el caso del Gobierno

María Auxiliadora Rodríguez Quintana
Subsecretaria de Fundamentos Educativos

(b) En el caso del IIPE UNESCO:

Dr. Pablo Cevallos Estarellas, Director del IIEP UNESCO en Buenos Aires,
Argentina

Notificaciones

5. Toda notificación, solicitud o consentimiento requeridos o previstos que deban realizarse o darse en virtud del presente Acuerdo se dirigirán por escrito a la Parte que corresponda y se entregarán en mano con acuse de recibo igualmente por escrito o se enviarán por correo certificado o por fax como sigue:

(a) En el caso del Gobierno:

Ministerio de Educación

tel: 593 02 3961400 ext. 81347
email: politica.evaluacion@educacion.gob.ec

A la atención del Director Nacional de Estándares Educativos

(b) En el caso del IIPE UNESCO:

Oficina del IIPE UNESCO en Argentina

tel: 54-1148069366
fax: 54-11-48069458
email: odiba@iiep.unesco.org

Attn: The IIEP UNESCO en Argentina

Notificaciones dirigidas al Banco

6. Toda notificación, solicitud o consentimiento requeridos o previstos que deban realizarse o darse en virtud del presente Acuerdo se dirigirán por escrito al Banco, según proceda, y se enviarán por correo certificado o por fax como sigue.

The World Bank
1818 H Street, N.W.
Washington, D.C. 20433
United States of America
tel: +1-202-473-1000
fax: +202-477-6391
email: eds01@worldbank.org

Efectos de las notificaciones

7. Se considerará que las notificaciones surtirán efectos, como sigue:

- (a) de haberse previsto la entrega en mano, a la entrega, según la fecha de confirmación por escrito de la recepción;
- (b) en caso de envío por correo certificado, catorce (14) días después de haberse enviado;
- (c) en caso de envío por fax, cuarenta y ocho (48) horas después de la confirmación de la transmisión.

Toda notificación, solicitud o consentimiento se considerará realizada o consignada cuando se entregue en persona a un representante autorizado de la Parte a la que se dirige la comunicación, o cuando se envíe a dicha Parte a la dirección indicada en el párrafo 5 *supra*.

P.C.E.

Enmienda y modificación

8. El presente Acuerdo podrá ser enmendado o modificado únicamente por acuerdo escrito entre las Partes, y toda modificación o enmienda sustancial convenida entre las Partes será efectiva solo después de que el Gobierno envíe notificación al IIPE UNESCO, de que el Banco, según proceda, ha aprobado la modificación o enmienda.

Hecho en cuatro copias originales el (fecha) en Español e Inglés.

EN FE DE LO CUAL, las Partes han firmado cuatro ejemplares originales del presente Acuerdo.

EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL ECUADOR	<u>INSTITUTO INTERNACIONAL DE</u> <u>PLANEAMIENTO DE LA</u> <u>EDUCACIÓN (IIPE) - (UNESCO)</u>
Por: _____	Por: _____
María Auxiliadora Rodríguez Quintana Subsecretaria de Fundamentos Educativos	Pablo Cevallos Estarellas Director del IIEP UNESCO en Buenos Aires, Argentina
Fecha: []	Fecha: []

Anexo I

Descripción de la asistencia técnica

1. Antecedentes

En el año 2006 se aprobó el Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 – 2015 (PDEE, 2006), el cual en su política (6) contempla: el *“mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo”*. Esta política se desarrollaría en tres líneas de acción, las cuales son: *“(i) desarrollo e implementación del sistema nacional de evaluación; (ii) desarrollo e implementación de modelos pedagógicos que evolucionen y se adapten a las necesidades socio culturales y de desarrollo nacional; y (iii) implementación de un sistema de rendición de cuentas de todos los actores sociales de la Educación Intercultural Bilingüe”*.

Para el año 2008, se publicó el documento denominado Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas (SNERC, 2008), el cual explica que dicho sistema es una instancia del Ministerio de Educación que *“[...] liderará y coordinará el proceso de evaluación del Sistema Nacional de Educación, a través de evaluaciones integrales y permanentes, emitirá informes que apoyarán la toma de decisiones para facilitar una oferta de servicios de calidad y sus productos garantizarán la transparencia en la rendición social de cuentas”* (SNERC, p. 46).

Es decir, esta instancia tendría gran importancia para el desarrollo de la evaluación educativa del Sistema Nacional de Educación, ya que establecería los parámetros a partir de los cuales se desarrollen los procesos evaluativos, la presentación de resultados y el uso de estos para la toma de decisiones y el mejoramiento constante de los procesos educativos a nivel nacional.

Es importante recalcar que, una vez finalizado el año 2015, estas líneas de acción no se concretaron, y el país no cuenta con ningún sistema tanto de evaluación educativa, como de rendición de cuentas, ni con una política nacional de evaluación educativa que regule los procedimientos correspondientes. Además, este sistema, al estar atado al Plan Decenal de Educación, y luego de que se han actualizado en el país las políticas de Currículo Nacional (2016) y, Estándares de Calidad Educativa (2016), presenta vigencia nula.

Asimismo, en Ecuador se creó el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) en el año 2012, cuya finalidad es la evaluación integral, externa e interna, del Sistema Nacional de Educación del Ecuador, y con base en los estándares de calidad educativa definidos por el Ministerio de Educación y desarrollo de otros que considere técnicamente pertinentes. Asimismo, promueve la cultura de la evaluación a través de procesos continuos que se enfocan en el aprendizaje de los estudiantes, el desempeño de docentes y directivos, y la gestión de establecimientos educativos.

Es el INEVAL el ente encargado de la implementación de algunos procesos de evaluación a nivel Nacional, por lo cual la articulación de trabajo técnico con el Instituto es básica para contar con los insumos necesarios para el diseño de la política y del sistema nacional de evaluación, que busca alcanzar la transversalización de los ejes propuestos a continuación:

- Desarrollo de evaluaciones: para solventar la insuficiente solidez técnica de las evaluaciones. Fragmentación y crecimiento desordenado de la evaluación de

componentes y procesos del SEN. Desarticulación de los resultados de las mediciones y evaluaciones.

- Normatividad de la evaluación: a fin de superar la insuficiente regulación externa de los procesos de evaluación que garantice robustez técnica y transparencia en su desarrollo y resultados. Algunas ambigüedades en atribuciones exclusivas y concurrentes que la normativa establece en materia de evaluación para las autoridades educativas y el instituto.
- Normativa limitada para la evaluación de otros componentes de la educación obligatoria, diferentes a la evaluación del logro educativo.
- Desarrollo de sistemas de información: para superar la Insuficiente retroalimentación a las escuelas con respecto a la información que proporcionan y al uso de los resultados de la evaluación para la mejora. Y fortalecer la articulación del Instituto Nacional de Evaluación Educativa a partir de la entrega de resultados, para la gestión de estos en el Sistema Nacional de Educación desde la máxima autoridad educativa, la información de las evaluaciones se utilizará para tomar acción en términos de política educativa.
- Difusión y uso de la evaluación: para fortalecer la priorización de la producción de datos, y sólo secundariamente el uso y difusión de los resultados. Limitadas competencias para comprender el contenido y los alcances de los resultados de la evaluación para la mejora de la calidad del Sistema Nacional de Educación. Poca consideración de la difusión como una actividad de rendición de cuentas, y un limitado reconocimiento de la autoridad técnica y profesional de las instancias de evaluación. Escaso fomento de la cultura de la evaluación.
- Vinculación entre política educativa y política de evaluación.

El artículo 22 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, respecto de las Competencias de la Autoridad Educativa Nacional, explicita que, “la Autoridad Educativa Nacional, como rectora del Sistema Nacional de Educación, formulará las políticas nacionales del sector (...) que serán utilizadas para las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa. En este sentido, es el Ministerio de Educación quien tiene la competencia de desarrollar la política y el sistema nacional de evaluación educativa a ser implementadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

Asimismo, la República del Ecuador y el Banco Mundial suscriben el contrato de Préstamo Nro. BIRF-8542-EC el 28 de enero de 2016 y sus respectivas enmiendas de 02 de enero, 25 de marzo y 05 de septiembre de 2020, para financiar el Proyecto de Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados PARECF”.

El proyecto cuenta con dos componentes: (1) Mejorar el servicio educativo en los circuitos focalizados; y (2) Fortalecer las capacidades de planificación, gestión y evaluación del Ministerio de Educación. El componente 2 se divide en 2 subcomponentes: (2.1) Fortalecimiento del Sistema de Información y Gestión del MINEDUC; y (2.2) Gestión del Proyecto y Evaluación, Monitoreo y Estudios. En este último (2.2), se detalla con precisión la contribución del Proyecto PARECF para el diseño de la política de evaluación educativa, actividad planteada para proveer de insumos técnicos rigurosos que determinen el fortalecimiento de la planeación de los procesos de evaluación a mediano y largo plazo, para el uso efectivo de los resultados de evaluación, para la coordinación interinstitucional, la

producción de conocimiento, entre otros. Por lo tanto, delinear el diagnóstico integral, plantear el estado del arte sobre calidad y evaluación educativa, elaborar propuestas conceptuales que determinen el avance en el contexto regional de los sistemas evaluativos, y generar las líneas fuerza para el diseño de la política de evaluación.

2. Justificación

Los antecedentes y la base normativa existente evidencian la necesidad de fortalecer los procesos nacionales de evaluación, en el marco de las competencias y responsabilidades de las instituciones involucradas. Siguiendo esta línea de análisis, el problema identificado es la falta de una política nacional de evaluación educativa y de un sistema nacional de evaluación educativa que la operativice. La política nacional de evaluación educativa se constituye como un instrumento o herramienta de planeación educativa, mismo que establece los lineamientos para el desarrollo de los procesos de evaluación y rendición social de cuentas, planteados a partir de las necesidades específicas del Sistema Nacional de Educación.

Para fundamentar la problemática existente, a continuación, se presentan tres aspectos que recogen los nudos críticos relacionados con la evaluación, identificados en el Sistema Nacional de Educación.

- En primer lugar, existe un Marco Regulatorio sobre evaluación en el Sistema Nacional de Educación, en el que se menciona un “*Sistema Nacional de Evaluación Educativa*” y la existencia de “*políticas de evaluación y rendición social de cuentas*”, elementos que hasta la actualidad no han sido creados y, en consecuencia, los procesos de evaluación se encuentran desarticulados con los estándares de calidad educativa. En este sentido, es urgente crear un marco regulatorio sobre la evaluación educativa, que permita articular los modelos e instrumentos de evaluación con los Estándares de Calidad Educativa.
- En segundo lugar, no existen un sistema integral de información que dé cuenta de forma específica de los resultados generados en los procesos de evaluación educativa. Es decir, que la información que necesita tanto el Ministerio de Educación como los demás actores del sistema de educación, para la toma de decisiones de la política educativa, debe estar articulada con los Estándares e Indicadores de calidad educativa. En este sentido, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) debe garantizar el acceso a información desagregada y por variables, para conocer todos los aspectos de la realidad social involucrados en este proceso y fortalecer, por una parte, la investigación educativa y por otra, la articulación interinstitucional.
- En tercer lugar, y considerando los dos aspectos precedentes, es indispensable tener en cuenta la importancia de la evaluación en el Sistema Nacional de Educación, no solo para generar resultados y líneas de acción en la política educativa, sino para dimensionar el imaginario social que existe respecto de esta. Dada la falta de un sistema nacional de evaluación educativa, se ha desarrollado una cultura que no valora la evaluación como un proceso formativo sino punitivo, el desafío consiste en desarrollar una política y un sistema nacional de evaluación educativa que permita generar nuevos imaginarios sobre la evaluación, que involucren la integralidad para los actores educativos.

Es necesario y urgente crear la política y el sistema nacional de evaluación educativa, sobre la base de identificación del problema y con el fin de solventar estas carencias, para definir con

claridad todos los aspectos relacionados con los procesos de evaluación educativa. Asimismo, estos fortalecerán la articulación interinstitucional entre el Ministerio de Educación, ente rector de la educación a nivel nacional, e INEVAL, institución encargada de implementar la política de evaluación. El desarrollo de una política integral de evaluación educativa y su sistema contribuirá a un cambio significativo de percepción de la evaluación en los actores involucrados.

En este sentido, se propone el desarrollo de algunos ejes en la política y el sistema nacional de evaluación educativa hacia el 2021. Para alcanzar esta transversalización en la propuesta, el Ministerio de Educación a través de la Dirección Nacional de Estándares Educativos, garantizará el seguimiento y cumplimiento de los productos que desarrolle el IIPE para el diseño de la política y del sistema nacional de evaluación educativa, en este sentido, el equipo de trabajo para el desarrollo de la investigación y la propuesta de la política y del sistema nacional de evaluación educativa presentado por el IIPE, se alinea a la propuesta de los Términos de Referencia del proceso.

Es necesario superar las dificultades y los retos que enfrenta el Ecuador y la mayoría de los países de la región, estos tienen que ver con la interpretación de los resultados de la evaluación en términos de calidad de la educación, y con los mecanismos insuficientes de divulgación, tanto a nivel nacional como en cada una de las instituciones educativas. Se puede observar que casi todas las experiencias latinoamericanas en materia de evaluación han orientado sus esfuerzos a la medición del logro educativo de sus estudiantes, y en menor medida hacia la evaluación del desempeño docente y directivo, así como de los centros escolares.

3. Objetivo general

El objetivo del proyecto es elaborar insumos técnicos para el diseño de la política nacional de evaluación y el sistema nacional de evaluación de Ecuador con el fin de promover una mejora de la calidad educativa, establecer nuevos parámetros en los procesos evaluativos, fortalecer la toma de decisiones basada en evidencia para la mejora constante de las políticas educativas, y garantizar progresos en la rendición social de cuentas.

4. Objetivos específicos

Para el alcance del objetivo general se desarrollarán tres objetivos específicos:

- a. Generar un diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador con el fin de efectuar mejoras en los procesos evaluativos.
- b. Efectuar un análisis comparativo de los distintos sistemas de evaluación vigentes en la región y dos países por fuera de la misma, que oriente la toma de decisiones para el rediseño de la política de evaluación de Ecuador, así como el uso de los resultados de las evaluaciones.
- c. Producir, a partir de los hallazgos de los dos análisis antes mencionados, un documento de recomendaciones para el diseño de una política de evaluación educativa.

5. Enfoque técnico y Estrategia metodológica

El enfoque técnico y la estrategia metodológica que se adoptará para el desarrollo de los objetivos general y específicos es de tipo cualitativo:

- a. Para el desarrollo del objetivo a) se implementará una metodología de estudio de caso diagnóstico, y se recurrirá a revisión documental, normativa y de los procesos e instrumentos de evaluación desarrollados por el INEVAL, así como entrevistas a actores claves. Las técnicas para recolección de información que permitirá llevar adelante el análisis diagnóstico son:
- i. Revisión cuidadosa de los marcos normativos vigentes, los documentos oficiales de creación y difusión de los organismos y los operativos de evaluación, los documentos de planeamiento de la política educativa, los documentos de programas y proyectos de evaluación desarrollados por Ecuador desde 2012, entre otros.
 - ii. Revisión de los instrumentos y procesos de evaluación desarrollados por el INEVAL, así como de la cobertura de las evaluaciones. Se prestará especial atención a la consideración de políticas de inclusión en las evaluaciones (rezago educativo/grupos históricamente vulnerables; acceso y adaptación de instrumentos de evaluación a necesidades educativas especiales), y a la articulación de los procesos de evaluación con las diferentes ofertas educativas
 - iii. Entrevistas semiestructuradas a actores clave de la política de evaluación de Ecuador: ministros y viceministros de educación en actividad y de gestiones previas, otras autoridades de primer nivel de las áreas de evaluación, directivos de las instancias evaluadoras, equipos técnicos de gobierno, así como expertos nacionales e internacionales en evaluación educativa.
- b. Para el desarrollo del objetivo b) se desarrollará una metodología de análisis comparativo de estudio de casos, contemplando una mirada inter e intra regional, sin descuidar el aprendizaje de la propia trayectoria nacional.

Se realizará un mapeo y análisis detallado de los programas y proyectos de evaluación educativa vigentes en cada uno de los países seleccionados, los cuales serán elegidos en base a criterios a definir en el Plan metodológico y operativo. En la revisión de los casos, y de forma no exhaustiva, se incorporarán las siguientes dimensiones:

- i. Tipos y propósitos de evaluación: se llevará a cabo una descripción detallada de los programas y proyectos de evaluación educativa que se desarrollan en cada país
 - ii. Cobertura, niveles evaluados y periodicidad
 - iii. Áreas o asignaturas evaluadas
 - iv. Grado de consecuencias para las escuelas, docentes y estudiantes
 - v. Tipos de evaluación: internas, externas o mixtas
 - vi. Medios de evaluación: énfasis en progreso o valor agregado
 - vii. Ajuste a la cobertura curricular que incluya la oferta educativa de jóvenes y adultos
 - viii. Capacidad de informar los resultados de evaluación a niveles más desagregados.
- c. Finalmente, como se anticipó, el desarrollo del objetivo c) se desprenderá de los hallazgos de los dos análisis antes mencionados, y constará de recomendaciones generales y específicas que puedan ser tomadas como base para el diseño de una nueva

política de evaluación educativa. Para la prosecución de este objetivo se implementarán las siguientes actividades:

- i. Entrevistas a diversos actores del Sistema Nacional de Evaluación de Ecuador, a expertos nacionales e internacionales referentes en políticas de evaluación educativa.
- ii. Implementación de mesas técnicas, formato a definir, de discusión de los productos a) y b) con actores de la comunidad educativa de Ecuador. Los resultados de dichas mesas serán analizados e incorporados en la redacción de las recomendaciones.
- iii. A partir del informe diagnóstico y del análisis comparativo de estudio de casos, productos a) y b) respectivamente, se definirán las categorías o lineamientos mediante los cuales se presentarán las recomendaciones para el rediseño de la política de evaluación de Ecuador.

El desarrollo de tareas asociadas a los objetivos mencionados permitirá obtener los siguientes productos esperados:

- i. Informe diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012-2020
- ii. Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.
- iii. Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación.

El equipo de trabajo mínimo para la elaboración de estos productos estará conformado por:

1. Coordinador/a general del estudio especialista en políticas de evaluación educativa
2. Investigador principal especialista en políticas de evaluación educativa
3. Investigador asociado en Ecuador especialista en políticas educativas
4. Investigador experto en análisis de políticas de evaluación educativa
5. Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación, especialista en análisis de operativos de evaluación educativa
6. Investigador asistente de coordinación del estudio y especialista en políticas educativas.

Finalmente, el equipo de trabajo contará con un asistente técnico administrativo quien tendrá a su cargo la gestión de los contratos y pagos a los/as consultores/as.

6. Plan de Trabajo y dotación de personal

Actividad	Experto Responsable	Meses				
		1	2	3	4	5
1.Desarrollo del producto 1: Elaborar el plan de trabajo y la estrategia metodológica general de la investigación. Las tareas para desarrollar en esta etapa comprenden: - Sistematizar las actividades a desarrollar a lo largo del	- Coordinador/a general del estudio, - Investigador principal - Investigador asistente de coordinación del estudio y especialista en políticas educativas					

<p>proyecto de investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Confeccionar el cronograma de actividades y plazos de entrega. - Definir las actividades específicas a cargo de cada uno de los miembros del equipo responsable de la investigación. <p>Producto entregable: Plan de Trabajo y Estrategia Metodológica de la Investigación.</p> <p>Fecha del entregable: a los 5 días a partir de la firma del Acuerdo.</p>					
<p>2. Desarrollo del producto 2: Elaborar el Plan metodológico y operativo para realizar el estudiocomparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar la metodología para la recolección y análisis de información para comparar las experiencias internacionales de políticas de evaluación reconocidas como buenas prácticas. - Definir y justificar los casos internacionales que se incorporarán al análisis comparado. <p>Producto entregable: Plan Metodológico y Operativo para desarrollar el Estudio Comparativo de los Sistemas de Evaluación Regionales.</p> <p>Fecha del entregable: a los 20 días a partir de la firma del Acuerdo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinador/a general del estudio, - Investigador principal, - Investigador asistente de coordinación del estudio y especialista en políticas educativas. 				
<p>3. Desarrollo del producto 3: Elaborar un Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar un mapeo y análisis detallado de los programas y proyectos de evaluación educativa vigentes en cada país. - Categorizar la información relevada de acuerdo con las dimensiones de análisis definidas en el plan operativo del estudio comparativo (punto 2.) - Sistematizar las buenas prácticas y experiencias innovadoras. Se prestará atención en el diseño, 	<ul style="list-style-type: none"> - Investigador principal - Experto en análisis de políticas de evaluación educativa - Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación, - Investigador asistente especialista en políticas educativas 				

<p>implementación y uso de resultados de la evaluación educativa para la mejora de la calidad educativa; así como también la articulación de la evaluación con las diversas políticas educativas, de equidad e inclusión y pertinencia cultural y lingüística.</p> <p>Producto entregable: Informe de Estudio Comparativo de los Sistemas de Evaluación vigentes en la Región.</p> <p>Fecha del entregable: a los 120 días a partir de la firma del Acuerdo.</p>						
<p>4. Desarrollo del producto 4: Desarrollar un informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012 –2020:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevar y sistematizar los programas y proyectos de evaluación desarrollados en Ecuador desde 2012. - Relevar y analizar los modelos, instrumentos de evaluación utilizados en Ecuador desde 2012. - Efectuar un análisis técnico de la implementación de los modelos de evaluación desarrollados por Ecuador desde 2012. - Analizar la validez y confiabilidad de los procesos de evaluación. - Elaborar lecciones aprendidas y desafíos para la política y el sistema nacional de evaluación de Ecuador. <p>Producto entregable: Informe Diagnóstico de la Estrategia de Evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012-2020.</p> <p>Fecha del entregable: a los 120 días a partir de la firma del Acuerdo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Investigador principal - Investigador asociado en Ecuador - Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación - investigador asistente especialista en políticas educativas 					
<p>5. Desarrollo del producto 5: Elaborar un Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política y el sistema nacional de evaluación educativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efectuar entrevistas a diversos actores del Sistema Nacional de Evaluación de Ecuador, a expertos nacionales e internacionales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinador/a general del estudio - Investigador principal - Investigador asistente de coordinación del estudio y especialista en políticas educativas 					

<p>- A partir del desarrollado de los productos (3) y (4), y de las entrevistas se proveerán lineamientos y recomendaciones para el diseño de la políticas y sistema nacional de evaluación de acuerdo.</p> <p>Producto entregable: Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño y el sistema nacional de evaluación de Ecuador.</p> <p>Fecha del entregable: a los 150 días a partir de la firma del convenio</p>						
---	--	--	--	--	--	--

Anexo II

Plan de acción y Equipo de trabajo del IIPE UNESCO

Parte I: Plan de acción

No.	Productos	Meses				
		1	2	3	4	5
P-1	Plan de trabajo y estrategia metodológica					
	1. Definir las actividades a realizar durante toda la contratación					
	2. Elaborar el cronograma de actividades					
	3. Definir las actividades específicas a cargo de cada uno de los miembros del equipo responsable de la investigación.					
P-2	Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes en la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras					
	1. Definir la metodología de levantamiento y análisis de la información					
	2. Definir los países de la región y por fuera de ella (2 países) que formarán parte del estudio comparativo					
P-3	Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras					
	1. Describir y sistematizar los programas y proyectos de evaluación educativa que se hayan desarrollado en cada país.					
	2. Sistematizar las buenas prácticas y experiencias innovadoras en evaluación educativa.					
	3. Resumen ejecutivo en formato PPT					
P-4	Informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012-2020					

	1. Plan operativo para la ejecución de la investigación aprobado por el Ministerio de Educación.					
	2. Analizar el concepto de Calidad Educativa.					
	3. Analizar los modelos, estructuras e instrumentos de evaluación utilizados en Ecuador desde 2012.					
	4. Lecciones aprendidas y desafíos para la política y el sistema nacional de evaluación educativa					
	5. Resumen ejecutivo en formato PPT					
P-5	Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política educativa y del sistema nacional de evaluación					
	1. Metodología de trabajo y plan operativo					
	2. Planificar las mesas técnicas de discusión.					
	3. Analizar de los resultados de las mesas técnicas de discusión.					
	4. Definir los criterios y selección de expertos nacionales e internacionales en evaluación educativas a ser entrevistados.					
	5. Sistematizar y sintetizar los principales resultados de las entrevistas.					
	6. Establecer los lineamientos para el diseño e implementación de la políticas y sistema nacional de evaluación.					
	7. Elaborar las recomendaciones al ente rector de la política educativa de Ecuador para el diseño e implementación de la política y sistema nacional de evaluación.					

Parte II – Equipo de trabajo del IPE UNESCO

No.	Nombre	Cargo	Productos					
EXPERTOS PRINCIPALES			P-1	P-2	P-3	P-4	P-5	Total
EP-1	Fernanda Luna	Coordinador general de estudio	4 s	4 s	3 s	3 s	4 s	18 s
EP-2	Pablo Torche	Investigador principal	3 s	3 s	6 s	10 s	8 s	28 s
EP-3	Daniel Cárdenas Calderón	Investigador asociado(Ecuador)				16 s		16 s
EP-4	María Teresa Yáñez Cifuentes	Analista de políticas de evaluación educativa en América Latina			16 s			16 s
EP-5	Valeria Zunino	Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación			4 s	8 s		12 s
EP-6	Bianca Gentinetta Delfino	Asistente de coordinación del estudio y analista en políticas educativas	2 s	2 s	4 s	4 s	4 s	16 s
EXPERTOS SECUNDARIOS								
ES-1	Justina Niez	Asistente soporte encargado administrativo	1 s	0,2 s	0,2 s	0,2 s	0,4 s	2 s
ES-2		Servicios de edición y diseño			1 s	1 s	1 s	3 s

Se adjunta al presente Acuerdo las Hojas de Vida de los expertos principales.

Parte III – Horas de Trabajo y Festivos para los expertos del IIPE UNESCO

No aplica-

Anexo III

Límite del total de la financiación

Actividades		Monto en Dólares
Remuneraciones		
Expertos principales		
EP-1	Coordinador general del estudio	\$ 14.000,00
EP-2	Investigador principal	\$ 13.300,00
EP-3	Investigador asociado (Ecuador)	\$ 6.000,00
EP-4	Analista de políticas de evaluación educativa en América Latina	\$ 5.200,00
EP-5	Analista de instrumentos y procedimientos de evaluación	\$ 3.900,00
EP-6	Asistente de coordinación del estudio y analista en políticas educativas	\$ 4.000,00
Expertos Secundarios		
ES-1	Asistente encargado del soporte administrativo	\$ 1.300,00
ES-2	Servicios de edición y diseño	\$ 3.254,00
Total Remuneraciones		\$ 50.954,00
Gastos reembolsables		
Viáticos diarios		\$ 2.010,00
Pasajes internacionales		\$ 3.300,00
Traslado a aeropuertos		\$ 564,00
Total gastos reembolsables		\$ 5.874,00
Costo de la propuesta técnica		\$ 56.828,00
TOTAL DEL ACUERDO DE ASISTENCIA TÉCNICA		\$ 56.828,00

Requerimientos

- (a) El Acuerdo es de Suma Global, por lo que el IIPE UNESCO puede hacer modificaciones en la asignación dentro de cada categoría.
- (b) El TOTAL es el Límite del total de la financiación y no puede ser cambiado sin una enmienda por escrito al presente Acuerdo y una no objeción previa del Banco.
- (c) Los pagos se realizan en forma de cuotas de desglose del presupuesto por cada producto definidos en el Acuerdo.
- (d) El Gobierno cubrirá el costo del Impuesto a la Salida de Divisas (ISD) para cada una de las transferencias que realizará al IIPE UNESCO por concepto de pago de los productos de la Asistencia Técnica, a razón de 5% del monto de cada transferencia por un valor total de USD \$ 2841,40.

Anexo IV

CALENDARIO DE PAGOS

1. **1er pago** – primera cuota por un valor de \$ 11.365,60 (Once mil trescientos sesenta y cinco con 60/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 20% (veinte por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 5 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 1: Plan de trabajo y estrategia metodológica.
2. **2do pago** – segunda cuota por un valor de \$ 17.048,40 (Diecisiete mil cuarenta y ocho con 40/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 30% (treinta por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 20 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 2: Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes en la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.
3. **3er pago** – tercera cuota por un valor de \$ 11.365,60 (Once mil trescientos sesenta y cinco con 60/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 20% (veinte por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 120 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 3: Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras.
4. **4to pago** – cuarta cuota por un valor de \$ 11.365,60 (Once mil trescientos sesenta y cinco con 60/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 20% (veinte por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 120 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 4: Informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012- 2020.
5. **5to pago** – quinta cuota por un valor de \$ 5.682,80 (Cinco mil seiscientos ochenta y dos con 80/100 Dólares de los Estados Unidos de América), que corresponde al 10% (diez por ciento) del monto de la Asistencia Técnica, más el equivalente al impuesto por la salida de divisas; dentro de los 150 días siguientes a la entrega y aprobación del Producto 5: Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política educativa y del sistema nacional de evaluación.

Nota: El Gobierno cubrirá el costo del Impuesto a la Salida de Divisas (ISD) para cada una de las transferencias que realizará al IIPE UNESO por concepto de pago de los productos de la Asistencia Técnica, a razón de 5% del monto de cada transferencia por un valor total de USD \$ 2.841,40.

Anexo V

Plantilla de Solicitud de Pagos

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Nombre del proyecto: **Proyecto Apoyo a la Reforma Educativa en los Circuitos Focalizados (PARECF)**

Préstamo: **BIRF-8542-EC**

Fecha de cierre Préstamo: **31 de diciembre de 2021**

Petición para el periodo calendario:

DESCRIPCION	VALOR en US\$
FACTURA No: <i>xxxxx</i> Fecha: Transferir el avance No [<i>inserte: avance contra entrega/Pago informe inicial/3er pago...</i>] por el valor de US\$ <i>xxxxxx</i> según el Calendario de Pagos del Anexo V a la cuenta de la UNESCO: Bank Name: CITIBANK N.A. Account Holder Name: UNESCO IIEP BUENOS AIRES Dirección: 399, Park Avenue, New York, NY 10022 PAIS: UNITED STATES, Account Number: 36275911 Routing Number: 02 1000089 SWIFT Code: CITIUS33 .	US\$ <i>xxxx</i>
1. TOTAL	US\$ <i>xxxxxx</i>

XX XXXX

Contador Senior

P.C.E.

—
—

Anexo VI

REQUISITOS DE REPORTE

El IIPE UNESCO debe entregar los siguientes informes:

1. **Plan de trabajo y estrategia metodológica**, que debe incluir la definición de las actividades a realizar durante la Asistencia Técnica, el Cronograma de actividades y la definición de las actividades específicas a cargo de cada uno de los miembros del equipo responsable de la investigación.
2. **Plan metodológico y operativo para realizar el estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes en la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras**, que debe incluir la definición de la metodología de levantamiento y análisis de la información, la definición de los países de la región y por fuera de ella (2 países) que formarán parte del estudio comparativo.
3. **Informe del Estudio comparativo de los sistemas de evaluación vigentes de la región, con énfasis en las buenas prácticas y experiencias innovadoras**, que debe incluir la descripción y sistematización de los programas y proyectos de evaluación educativa que se hayan desarrollado en cada país; la sistematización de las buenas prácticas y experiencias innovadoras en evaluación educativa y un resumen ejecutivo en formato PPT.
4. **Informe de diagnóstico de la estrategia de evaluación de Ecuador desarrollada entre 2012- 2020**, que debe incluir el plan operativo para la ejecución de la investigación aprobado por el Ministerio de Educación, análisis del concepto de calidad educativa, análisis de los modelos, estructuras e instrumentos de evaluación utilizados en Ecuador desde 2012, lecciones aprendidas y desafíos para la política y el sistema nacional de evaluación educativa y resumen ejecutivo en formato PPT.
5. **Informe con lineamientos y recomendaciones para el diseño de la política educativa y del sistema nacional de evaluación**, que debe incluir la metodología de trabajo y plan operativo, planificación de las mesas técnicas de discusión, análisis de los resultados de las mesas técnicas de discusión, definición de criterios y selección de expertos nacionales e internacionales en evaluación educativas a ser entrevistados, sistematizaciones y síntesis de los principales resultados de las entrevistas, lineamientos establecidos para los lineamientos para el diseño e implementación de la políticas y sistema nacional de evaluación y recomendaciones al ente rector de la política educativa de Ecuador para el diseño e implementación de la política y sistema nacional de evaluación.

ANEXO VII

Personal de contraparte, servicios, instalaciones y bienes que ha de proporcionar el Gobierno

No aplica

P.C.E.

ANEXO VIII

COSTOS DE GESTIÓN DEL IPE UNESCO

I. Gastos de Apoyo del presente Acuerdo 9%

II. Resumen de la política actual en tarifas de los gastos de apoyo a proyectos

La Política de Recuperación de costos de la UNESCO se basa en el principio que todos los recursos necesarios para la implementación adecuada de un proyecto extrapresupuestario deben ser presupuestados e incluidos en dicho proyecto. Cuando los recursos del Programa Ordinario son usados para un proyecto extrapresupuestario, los costos relacionados deben ser reembolsados al Programa Ordinario. Las normas sobre la Política de Recuperación de costos y los aspectos presupuestales de los proyectos extra presupuestales se basan en estos principios para garantizar que los proyectos sean planeados con recursos suficientes a través de presupuestos detallados para, de esta manera, permitir que la organización alcance los resultados esperados.

Los proyectos extrapresupuestarios deben sufragar, de un modo u otro, la totalidad de los gastos indirectos variables que generen ya sea en forma de contribución porcentual o incluso como un elemento comprendido en los gastos directos del proyecto en cuestión.

Actualmente la UNESCO sufraga estos costos por medio del mecanismo del coeficiente de gastos de apoyo al programa (i.e. un porcentaje del gasto total del proyecto). La tarifa estándar es: 9% – tarifa estándar.